

Méthodologie, rédaction, approche d'analyse du sujet, réflexion et traitement de sujet rédactionnel.

La méthodologie, drôle de question.

On exige au quotidien de vous de respecter des règles méthodologiques strictes, ce qui vous amène à perdre des points, ne pas comprendre votre note et au final vous finissez par en avoir marre et baisser les bras. En effet qu'attendons-nous de vous ? Souvent vous avez l'impression que même nous, les profs, ne savons pas ce qu'on veut de vous, sauf bien évidemment vous mettre une mauvaise note.

Alors comme faire et que faire. Pour moi les choses sont simples : avoir une qualité rédactionnelle, une rédaction structurée, fluide et complète.

En effet depuis que vous êtes à l'école on vous apprend à écrire mais à chaque fois et à chaque cours on vous pousse vers des méthodologies uniques qui rendraient la discipline exceptionnelle. Oui chaque cours à ses spécificités, vous n'allez pas argumenter de la même manière en philosophie, en histoire, en économie ou en management. Mais pour moi l'ossature reste identique.

Alors faites l'effort de rédiger de manière structurée et complète afin de démontrer vos connaissances, vos capacités tout en répondant à la question posée et tempé si certains ne seront toujours pas content alors à eux d'être explicite et de vous expliquer en détail leurs techniques au lieu de vous reprocher de ne pas faire comme eux, sans même vous l'avoir démontré.

Donc ayez en tête toujours cette structure :

Introduction

Paragraphe 1 (idée 1)

Paragraphe 2 (idée 2)

Paragraphe... (Idée ...)

Conclusion.

L'introduction est importante, pas la peine de faire une intro de deux pages ce n'est pas une dissertation. Une introduction peut être une ou deux phrases.

Pareil pour la conclusion une phrase qui résume votre réponse suffit amplement.

Le nombre de paragraphe dépend du nombre de vos idées.

Introduction, paragraphes, conclusion super tout y est. Mais pas vraiment, en effet comment structurer, rédiger tout cela ?

Là une autre technique à avoir en tête. Peu importe ce que vous rédigez, écrivez, il faut une structure, ossature, une organisation. Pour cela rien de compliqué il suffit d'articuler votre écrit, récit en trois étapes. Tout d'abord vous apportez une affirmation (A) votre argument. Puis vous expliquez (E) votre affirmation et enfin pour être complet il suffit d'illustrer (I) votre explication.

Donc ces trois étapes doivent être constamment mobilisé dans vos écrits.

Ainsi avec cette technique vous avez vos paragraphes, vos idées qui sont construite.

C'est très bien mais il reste maintenant de les composer, qu'est-ce que l'on met dedans ? Prenons l'introduction, commencer votre rédaction par mettre les définitions peut être lourde et désagréable à lire, sans parler de l'effet dictionnaire ou encore plus horrible le par cœur. Donc c'est votre introduction qui doit amener ces définitions. Ainsi vous pouvez commencer votre introduction en reprenant la question, le sujet qui vous est posée, en la transformant en affirmation. Par la suite, votre première idée, paragraphe, qui apporte ici une définition, une explication des termes, des notions qui sont sous-entendues ou explicitées dans le sujet. Éventuellement un deuxième paragraphe, si vous avez plusieurs notions à expliquer. Sans

oublier d'illustrer vos explications. Attention ici vous ne répondez pas à la question, au sujet, donc c'est succinct, très court, c'est une petite introduction qui balise votre rédaction et amène votre réponse. Donc il faut faire attention de ne pas répondre à la question intégralement ici pour laisser la possibilité à vos paragraphes future d'y répondre.

Assez de tourner autour du pot prenons un exemple pour démontrer.

En quinzaine de ligne, dans un paragraphe argumenté...répondez à la question suivante :

SUJET 1 : Démontrer quel type d'organisation du travail est mise en place au sein de l'armée de Terre.

Annexe (document présent dans le sujet) : nous prendrons l'exemple du Document 4 : Une organisation très hiérarchisée : l'armée de Terre (page 87 dans cotre livre de management)

INTRODUCTION	Phrase d'accroche	Dans toute organisation le travail est organisé, ainsi comment cette organisation s'articule au sein de l'Armée de Terre.
	Définition des termes	<p>L'organisation du travail correspond à la façon dont les tâches sont réparties et réalisées par les salariés. Nous pouvons distinguer deux types d'organisation de travail : souple ou rigide.</p> <p>Une organisation du travail souple repose sur une autonomisation et une responsabilisation accrue des salariés, des marges de manœuvre en termes de prise de décision, et un niveau de contrôle moins présent et davantage orienté sur les résultats à atteindre par les collaborateurs. Ce qui permet en outre à l'entreprise gagner en réactivité et en efficacité tout en développant davantage la créativité des salariés.</p> <p>En ce qui est de l'organisation du travail rigide elle se caractérise par une faible variété des tâches pour les salariés et donc une forte spécialisation du travail, un fort contrôle exercé sur eux par les supérieurs hiérarchiques, des procédures rigides, de faibles marges de manœuvre en termes de prise de décision pour les collaborateurs.</p>
	Annonce du plan (des paragraphes)	Comme nous pouvons constater l'organisation du travail au sein de l'armée de Terre relève d'une organisation du travail rigide.

PARA GRAP	Affirmation	Au sein de l'armée de Terre on retrouve une organisation du travail rigide.
------------------	-------------	---

	Explication	En effet, cette organisation est très hiérarchisée. Où il existe beaucoup de grades et que chaque grade est un subordonné de l'autre. Le respect de la hiérarchie est une condition de l'efficacité de l'organisation.
	Illustration	En effet un Général a un niveau hiérarchique supérieur un Colonel, qui est son subordonné. Le Colonel est « au-dessus » du Sergent qui est « au-dessus » du Soldat.

PARAGRAPHE 2	Affirmation	Au sein de l'armée de Terre il y a une division verticale du travail.
	Explication	Qui consiste à séparer les activités de conception du travail d'exécution
	Illustration	Le Général est un cadre supérieur de l'armée les décisions, stratégique, de bataille, émanent de lui. Le Colonel est aussi à son tour un cadre supérieur mais soumis aux ordres du Général, le Colonel est le responsable d'un régiment, si ce régiment doit s'engager en guerre à la décision du Général, le Colonel ordonne à ses subordonnés l'exécution de cette mission. A son tour le Sergent, considéré comme un « manager », veillera sur les troupes, les soldats à bien exécuter « le travail ».

PARAGRAPHE 3	Affirmation	Dans l'armée de Terre une division horizontale du travail trouve également beaucoup de sens.
	Explication	En effet chaque soldat (ouvrier) se voit, au niveau de leurs tâches d'exécution, confier des tâches élémentaires, simples, bien délimitées.
	Illustration	Les soldats son positionné au front selon les stratégies élaborées par la hiérarchie. Chaque soldat occupe une tâche précise au sein des troupes, certains en charges de la cuisine, de la communication...

CONCLUSION	Dans l'armée de Terre nous sommes bien dans une organisation du travail rigide.
	Comme nous avons pu voir il y a bien une division, spécialisation du travail avec séparation du travail d'exécution et du travail de conception. Cette organisation peut avoir des avantages d'une hiérarchie forte permet de gagner en efficacité et en rapidité d'exécution. Mais il y a également des risques : une hiérarchie forte démotive les salariés sans compter que les informations du terrain remontent mal.

En quinzaine de ligne, dans un paragraphe argumenté...répondez à la question suivante :

SUJET 1 : Démontrer quel type d'organisation du travail est mise en place au sein de l'entreprise XX.

SUJET 2 : Démontrer si l'entreprise XX a mis en place une organisation du travail souple ou rigide.

SUJET 3 : Démontrer en quoi l'organisation du travail chez XX est plutôt rigide.

SUJET 4 : Démontrer en quoi l'organisation du travail chez XX est plutôt souple.

SUJET 5 : Qualifier la répartition du pouvoir chez XX

Ces 5 sujets traitent de la même chose : le chapitre 7 l'organisation du travail.

Les sujets 1, 2 et 5 sont identique au niveau des attendus. Les sujets 1 et 5 sont identique, vous n'avez pas de précision sur les deux types de répartition de pouvoir alors que le sujet 2 indique les deux types d'organisations (souple, rigide). Dans ces sujets c'est à vous, en partant des annexes, de dire si c'est une organisation souple ou rigide.

Les sujets 3 et 4 sont ciblés ; L'un sur une organisation souple et l'autre rigide. Dans ces types de sujets c'est explicite les attendus, en effet avec le sujet 3 vous devrais en partant de l'annexe confirmer démontrer que c'est une organisation rigide, pas d'autres possibilité. Alors que le sujet 4 il faut attester avec les annexes que c'est une organisation souple.